



nº61 (enero)

LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO (PGE) 2009 (EN TIEMPOS DE CRISIS)

DEL CRECIMIENTO "ESPAÑOL" AL CAPITALISMO EN "CRISIS"

EL MODELO DE CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA, QUE EN PLENO SXXI ha saltado por los aires, viene precedido de las reestructuraciones y reconversiones de los sectores industrial, agrario, pesca y minería, a raíz de la entrada del estado español en la CEE en el 86 –hoy, UE-, y el tipo de economía predominante, la de servicios y la apuesta decidida por la "liberalización", la cual incluye el repliegue de lo público y su progresivo –hoy, demasiado avanzado, como para una vuelta a atrás-, desmantelamiento, ha generado las bases de gestión política y social, desde el mercado, es decir desde lo privado y, por consiguiente, la búsqueda del beneficio privado, como garantía de nuestros salarios, nuestros empleos, nuestras pensiones, nuestras viviendas, nuestras movilidades, nuestras igualdades, etc.

Recordemos el cuadro existente en el marco de los Presupuestos del año anterior, 2008:

• Casi un tercio de los hogares españoles son mileuristas, es decir, cerca de 5 millones de hogares.

• Los ingresos del 20% de la población más rica de nuestro estado han pasado de significar 5,1 veces los ingresos del 20% de la población más pobre en 2003, a 5,4 veces en el 2004.

• En el 2004 un 34,7% de los hogares españoles tenía unos ingresos anuales inferiores a 14.000 euros.

• En el 2006, la población española que es considerada como pobre (cuando los ingresos, son inferiores al 60% de la media), se sitúa en el 20%, mientras en la UE-15, este porcentaje se situaba en el 16%. Esto se aprecia muy bien en la falta de equidad y justicia en el reparto de la riqueza.

• La dualización social continúa avanzando: los hogares con unos ingresos superiores a los 35.000 euros anuales han aumentado su peso, así de representar el 14,7% en el 2003, han pasado al 16,9% en el 2004. Y en su lado opuesto, aquellos hogares con menos de 14.000 euros representan el 34,7% en el 2004.

• Los bajos salarios y la alta precariedad en el empleo, explican en gran medida que la población de rentas bajas (hogares con rentas inferiores a 14.000 euros) haya aumentado a un ritmo superior, el 5,4%, que el tramo de población de rentas medias (hogares con ingresos entre 14.000 y 35.000 euros anuales), que lo hizo solo en un 3%.

• Si la variable que utilizáramos fuera la de la Unión Europea-15, (UE-15 países que adoptaron el euro como moneda única, a excepción de Gran Bretaña), España destaca por ser de los estados más desiguales, solamente por debajo nos encontramos a Grecia y Portugal, los cuales tienen aún una renta más desigual que la nuestra.

EL ESCENARIO DE LAS CUENTAS

LAS PREVISIONES A FINALES DEL 2009 Y MUY POSIBLEMENTE DURANTE TODO EL 2010, SERÁN SUPERADAS POR LA REALIDAD:

- Una **tasa de paro** del 14,2% para 2009, situándose el desempleo a finales del 2008 en la banda del 11,5%/12,5%. Las revisiones apuntan inclusive, a la vista de los últimos datos, que

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO CONSOLIDADOS PARA 2009
RESUMEN POR POLÍTICAS DE GASTO. Capítulos I a VIII

millones de euros

Políticas	Presupuesto inicial 2008 (*) (1)	(%)	Presupuesto inicial 2009 (2)	(%)	Δ (%) (2)/(1)
Justicia	1.564,03	0,5	1.658,49	0,5	6,0
Defensa	8.149,35	2,6	7.831,87	2,4	-3,9
Seguridad ciudadana e Instit. Penitenciarias	8.450,17	2,7	8.647,20	2,6	2,3
Política exterior	3.468,49	1,1	3.676,13	1,1	6,0
SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS	**21.632,04**	**6,9**	**21.813,69**	**6,6**	**0,8**
Pensiones	98.011,78	31,2	106.098,58	32,2	8,3
Otras prestaciones económicas	14.085,29	4,5	14.973,33	4,5	6,3
Servicios sociales y promoción social	2.287,90	0,7	2.472,07	0,7	8,0
Fomento del empleo	7.683,83	2,4	7.583,66	2,3	-1,3
Desempleo	15.777,08	5,0	19.615,95	5,9	24,3
Acceso a la vivienda y fomento de la edificación	1.378,40	0,4	1.606,83	0,5	16,6
Gestión y Administración de la Seguridad Social	11.232,72	3,6	12.920,49	3,9	15,0
(1) ACTUACIONES DE PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL	**150.457,00**	**47,8**	**165.270,91**	**50,1**	**9,8**
Sanidad	4.433,82	1,4	4.622,32	1,4	4,3
Educación	2.932,62	0,9	2.987,65	0,9	1,9
Cultura	1.220,43	0,4	1.226,16	0,4	0,5
(2) PRODUCCIÓN DE BIENES PÚB. DE CARÁCTER PREFERENTE	**8.586,88**	**2,7**	**8.836,13**	**2,7**	**2,9**
GASTO SOCIAL (1) + (2)	**159.043,88**	**50,6**	**174.107,04**	**52,8**	**9,5**
Agricultura, pesca y alimentación	8.848,57	2,8	8.835,44	2,7	-0,1
Industria y energía	2.323,81	0,7	2.855,54	0,9	22,9
Comercio, turismo y PYME	1.195,83	0,4	1.626,37	0,5	36,0
Subvenciones al transporte	2.266,00	0,7	1.913,07	0,6	-15,6
Infraestructuras (**)	14.690,05	4,7	13.167,59	4,0	-10,4**
Investigación. Desarrollo e Innovación Civil	7.676,61	2,4	8.191,96	2,5	6,7
Investigación. Desarrollo e Innovación Militar	1.660,34	0,5	1.458,64	0,4	-12,1
Otras actuaciones de carácter económico	876,71	0,3	832,32	0,3	-5,1
ACTUACIONES DE CARACTER ECONOMICO	**39.537,91**	**12,6**	**38.880,92**	**11,8**	**-1,7**
Alta dirección	769,20	0,2	763,86	0,2	-0,7
Servicios de carácter general	9.029,35	2,9	9.241,11	2,8	2,3
Administración financiera y tributaria	1.627,06	0,5	1.596,87	0,5	-1,9
Transferencias a otras Administraciones Públicas	66.273,84	21,1	66.392,78	20,1	0,2
Deuda Pública	16.609,00	5,3	17.100,00	5,2	3,0
ACTUACIONES DE CARACTER GENERAL	**94.308,45**	**30,0**	**95.094,61**	**28,8**	**0,8**
TOTAL CAPÍTULOS I A VIII	**314.522,27 ***	**100,0**	**329.896,28**	**100,0**	**4,9**

(*) Presupuesto homogéneo, teniendo en cuenta el crédito extraordinario para inmigración (RDL 1/2008)
(**) Si se incluye el Sector Público Empresarial, la inversion en infraestructuras crece un 4,5%

el desempleo se situará en los 4 millones a finales del 2009.Son demasiados parados.

- **La economía en recesión, crece por debajo de lo que lo hacen los beneficios empresariales**, un 3,7% frente a un crecimiento del PIB (sin descontar la inflación) del 3,4%, vuelve a mostrar sobre quién recae los ajustes y quién financia los beneficios empresariales, los salarios, los cuales sólo aumentaron un 1,7%.

- **Los beneficios de las Empresas del Ibex 35, de enero 2008 a noviembre 2008 han aumentado un 17%. Los beneficios empresariales al crecer por encima del PIB, son los causantes de la inflación**, repercutiendo en los asalariados mayores pérdidas en su poder adquisitivo y, en cadena, un decrecimiento sobre el consumo, generando una espiral perversa sobre el ciclo económico que vuelve a cargar sobre las clases asalariadas, los ajustes en forma de despidos y moderación salarial (incluida en ésta la rebaja en el coste de dichos despidos), para apalancar una tasa suficiente del beneficio empresarial.

Edita: Ateneo Confederal Rojo y Negro
Autores: Gabinete de Estudios Confederal de CGT.





- **Los ingresos del estado decrecen**, esencialmente vía Impuesto de Sociedades y la **exención** fiscal de impuestos del capital, como es el **Impuesto de Patrimonio, unos 1.500 millones menos** y los menores ingresos del IRPF (más desempleados, menores salarios), al decaer la actividad económica, encontrándonos con déficit del 3% para el 2008 y 1,5 puntos más o 2 para el 2009.

- **El Impuesto de Sociedades**, sufre una evolución negativa, es decir, de menores ingresos a la hacienda pública por parte de los Empresarios que si se compara con el presupuesto inicial del 2008, asciende a un -32,3% y si la relación la hacemos sobre la previsión de liquidación del presupuesto 2008, se estima unos menores ingresos de -15,1%. Estamos hablando de unas previsiones de ingresos de 44.420 Millones de euros que se presupuestaron para todo el 2008 y en la previsión de liquidación estos caen a 35.445 Millones de euros. Y para el 2009 solamente se pretende recaudar de los empresarios por su actividad empresarial 30.085 Millones de euros.

- El IRPF por el contrario de unas previsiones de ingresos de 70.579 Millones de euros para el 2008, se estima una previsión de liquidación, es decir de ingresos reales, de 72.573 Millones de euros, es decir un 38,3% de incremento y los Presupuestos del 2009 estiman un crecimiento por esta partida de Ingresos del 9,7%, aumentando hasta los 77.444 Millones de euros.

EVOLUCION DE LA PONDERACION DE LOS IMPUESTOS EN EL TOTAL DE INGRESOS no financieros en los PGE

IMPUESTOS	2007	IRPF %	2008	IREPF %	2009	IRPF %
DIRECTOS	57,5%	44,04%	57,2%	44,45%	53,66%	54,88%
INDIRECTOS	32,7%		33,6%		36,8%	
Otros Ingresos no financieros	9,8%		9,2%		9,5%	
TOTAL	152.306		158.757		141.110	

(En millones de euros) Fuente: PGE y elaboración propia

La sangría de las rentas grabadas por el trabajo por medio del IRPF se muestra en estos tres ejercicios a través de la transferencias de los dineros del trabajo asalariado fundamentalmente, hacia las rentas empresariales, manteniéndose durante los ejercicios 2007 y 2008 una ponderación del IRPF como principal sustentador de los impuestos directos en torno al 45% y disparándose en casi 10 puntos hasta el 54,88% su ponderación en la previsión para el ejercicio 2009.

El mayor peso del IRPF supone varias cosas. En primer lugar que son los asalariados quienes soportan más del 50% de los Ingresos no financieros de la Hacienda Pública. En segundo lugar que son los asalariados quienes financian gran parte de los gastos, y que al mismo tiempo de ser financiadores, sufren las consecuencias del no incremento en el gasto social por parte de los gobiernos, acorde a las necesidades sociales y teniendo que transferir parte de sus rentas –sobre todo las salariales-, al mercado privado de los servicios: enseñanza, educación infantil, sanidad y fondos de pensiones, para de esta manera acercarse a los estándares de "estado de bienestar" que el modelo económico político "vende" como acorde a la octava economía del mundo, que en la economía que cuenta, nos han colocado.

Los rendimientos del trabajo suponen el 86,86% del total de las rentas computadas en el ejercicio analizado, siendo por tanto la principal componente del conjunto de rentas gravadas por el impuesto.

En términos absolutos el segundo componente de las rentas del periodo con un importe total de algo más de 30.541 millones de euros lo constituyen las rendimientos de actividades económicas (estimaciones directa y objetiva incluyendo actividades agrarias, ganaderas y pesqueras). El peso de esta fuente de renta alcanza un 8,04% sobre el total de rentas sometidas a gravamen. Sin embargo, el crecimiento interanual de esta agrupación de rentas es prácticamente nulo, del orden del 0,34%. Ello se debe, por una parte, a la importante caída del rendimiento neto por módulos de las rentas agrarias, siguiendo con la misma tónica que en el ejercicio anterior y, por otra parte, al estancamiento de los rendimientos de las actividades económicas en régimen de estimación objetiva.

Cabe destacar aquí también el crecimiento en cuanto al número de declarantes que se acogen a la deducción por Contribuciones a Planes de Pensiones, declarada por algo más de 4,3 millones de declarantes, lo que supone un crecimiento del 10,36% sobre el año anterior, en tanto que el valor total de esta partida que no se ingresa (reducción en la base imponible) ascendió a más de 8.038 millones de euros.

Otro de los vectores a analizar en el IRPF es el referido al atávico fraude. La abrumadora parte de los rendimientos del IRPF, son declarados por los asalariados, como decíamos antes, suponen el 86,86%, lo cual explica el fraude en dos vertientes. Una, que el número de trabajadores que realizan declaración es mucho mayor –comparativamente hablando- que el de los empresarios y profesionales y otra especialmente, porque las rentas del trabajo se declaran en su práctica integridad, es decir existe casi un nulo margen para el fraude fiscal, al contrario que lo que sucede en las rentas de empresarios y profesionales.

En 1995 la remuneración de los asalariados suponía el 49% en porcentaje sobre el PIB, yendo dicho porcentaje en caída libre hasta el 46,4% en el cuarto trimestre del 2006. Por el contrario las rentas de las empresas, solamente han perdido unas décimas en estos 10 años, del 42,5% al 42,1%.

El último informe de la OCDE, muestra que mientras los beneficios empresariales se multiplicaban el 73% entre 1999 y 2006, el salario medio real del estado español perdía el 4% de su poder adquisitivo en la década que va desde 1995 a 2005.

Si la economía creció a ritmos superiores que el resto de países UE, con tasas medias de más de 3% del PIB en la última década, 1995/2006, lo hace sobre la base de la proliferación de empleos precarios y con bajos sueldos, y la asunción de las denominadas estrategias económicas de Lisboa, para garantizar la competitividad de las multinacionales en este marco de la globalización.

LA DESIGUALDAD Y LA INJUSTICIA ES AÚN MÁS EVIDENTE SI ANALIZAMOS LA EVOLUCIÓN DE LOS BENEFICIOS DE LAS GRANDES EMPRESAS Y DEL CAPITAL FINANCIERO EN ESTE PERÍODO:

BENEFICIOS DE LAS EMPRESAS DE ENERGIA 2000-2007 (en miles de €)

EMPRESAS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ENDESA	1.994.000	1.537.000	1.134.000	1.877.000	1.661.000	3.757.000	2.969.000	2.675.000
GAS NATURAL	532.743	560.835	798.084	612.481	695.000	827.000	854.000	959.400
REPSOL	2.917.000	1.515.000	2.286.000	2.230.000	2.566.000	3.224.000	3.124.000	3.188.000
AGBAR	163.481	128.831	173.403	242.969	266.340	338.070		
CEPSA	364.600	452.540	478.234	620.104	691.437	1.021.289		
UNION FENOSA	272.780	308.822	319.782	380.790	398.140	834.889	635.400	986.400
IBERDROLA	865.802	912.069	968.644	1.068.143	1.207.839	1.404.560	1.660.000	2.353.700
TOTAL 7	7.110.406	5.415.097	6.158.152	7.031.487	7.485.756	11.406.808	El incremento medio de beneficios 2007/2006, ascendió al 15,7%.	
Incremento Beneficios medio de las 7	-23,84%	13,72%	14,18%	6,46%	52,38%			

(Fuentes: Informes de economía nº 4 de TAIFA, periódico el País y elaboración propia.)

BENEFICIOS DE OTRAS GRANDES EMPRESAS 2000/2007

EMPRESAS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
TELEFONICA	2.625.450	1.835.800		2.449.070	3.485.590	4.827.060	6.232.900	8.906.000
INDITEX	206.246	261.921	345.244	442.476	448.631	638.231	633.600	824.900
INDRA	30.201	36.349	49.346	69.554	84.569	107.428	114.100	147.800
ACS	123.297	151.323	182.062	235.081	470.399	632.980	1.250.100	1.551.100
FCC	306.456	319.805	327.303	369.994	423.668	479.290	535.500	737.900
FERROVIAL	179.579	236.676	477.001	449.493	528.552	415.852	1.425.700	733.700
SACYR VALLERMOSO	80.314	141.503	208.610	357.457	290.390	422.345	542.200	961.000
TOTAL 7	3.551.543	2.983.377		8.946.068	14.677.867	22.201.053	32.935.153	46.797.553
% incremento medio Beneficios 7	-2,98%				164%	151%	148%	142%

(Fuentes: Informes de economía nº 4 de TAIFA, periódico el País y elaboración propia.)

BENEFICIOS de la BANCA 2000-2008 (en miles de euros)

BANCOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
MARCH	114.853	214.022	206.668	179.901	294.877	452.850			
SABADELL	209.308	225.885	231.175	246.310	374.234	454.967	908.400	782.300	
BBVA	2.913.887	3.008.559	2.466.048	2.897.164	3.108.209	4.070.572	4.735.900	6.126.400	
BSCH	2.258.141	2.486.303	2.247.177	2.611.000	3.605.870	6.220.104	7.596.000	9.060.000	
BANKINTER	88.962	98.365	110.329	133.042	173.378	182.702	208.500	361.900	
PASTOR	81.279	82.941	83.138	63.442	58.951	124.603			
BANESTO	390.308	430.855	444.247	449.093	458.353	570.369	1.451.300	764.600	
POPULAR	527.509	614.164	687.735	777.797	699.243	937.605	1.026.000	1.260.000	
LA CAIXA	1.032.901	1.130.244	847.500	998.661	937.553	1.738.609		2.488.000	
CAJA MADRID	485.206	538.973	549.669	592.639	725.029	848.850		2.861.000	
TOTAL 10	8.102.354	8.830.311	7.873.646	8.949.049	10.435.607	15.606.231	Los incrementos medios del 2007 sobre 2006, ascendieron al 22,52%		
Incremento Beneficios medio de los 10		8,98%	-10,83%	13,66%	16,61%	49,55%			

(Fuentes: Informes de economía nº 4 de TAIFA, el País y elaboración propia).



GASTOS

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO CONSOLIDADOS PARA 2009
RESUMEN POR POLÍTICAS DE GASTO. Capítulos I a VIII

millones de euros

Políticas	Presupuesto inicial 2008 (*) (1)	(%)	Presupuesto inicial 2009 (2)	(%)	Δ (%) (2)/(1)
Justicia	1.564,03	0,5	1.658,49	0,5	6,0
Defensa	8.149,35	2,6	7.831,87	2,4	-3,9
Seguridad ciudadana e Instit. Penitenciarias	8.450,17	2,7	8.647,20	2,6	2,3
Política exterior	3.468,49	1,1	3.676,13	1,1	6,0
SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS	**21.632,04**	**6,9**	**21.813,69**	**6,6**	**0,8**
Pensiones	98.011,78	31,2	106.098,58	32,2	8,3
Otras prestaciones económicas	14.085,29	4,5	14.973,33	4,5	6,3
Servicios sociales y promoción social	2.287,90	0,7	2.472,07	0,7	8,0
Fomento del empleo	7.683,83	2,4	7.583,66	2,3	-1,3
Desempleo	15.777,08	5,0	19.615,95	5,9	24,3
Acceso a la vivienda y fomento de la edificación	1.378,40	0,4	1.606,83	0,5	16,6
Gestión y Administración de la Seguridad Social	11.232,72	3,6	12.920,49	3,9	15,0
(1) ACTUACIONES DE PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL	**150.457,00**	**47,8**	**165.270,91**	**50,1**	**9,8**
Sanidad	4.433,82	1,4	4.622,32	1,4	4,3
Educación	2.932,62	0,9	2.987,65	0,9	1,9
Cultura	1.220,43	0,4	1.226,16	0,4	0,5
(2) PRODUCCIÓN DE BIENES PÚB. DE CARÁCTER PREFERENTE	**8.586,88**	**2,7**	**8.836,13**	**2,7**	**2,9**
GASTO SOCIAL (1) + (2)	**159.043,88**	**50,6**	**174.107,04**	**52,8**	**9,5**
Agricultura, pesca y alimentación	8.848,57	2,8	8.835,44	2,7	-0,1
Industria y energía	2.323,81	0,7	2.855,54	0,9	22,9
Comercio, turismo y PYME	1.195,83	0,4	1.626,37	0,5	36,0
Subvenciones al transporte	2.266,00	0,7	1.913,07	0,6	-15,6
Infraestructuras (**)	14.690,05	4,7	13.167,59	4,0	-10,4**
Investigación. Desarrollo e Innovación Civil	7.676,61	2,4	8.191,96	2,5	6,7
Investigación. Desarrollo e Innovación Militar	1.660,34	0,5	1.458,64	0,4	-12,1
Otras actuaciones de carácter económico	876,71	0,3	832,32	0,3	-5,1
ACTUACIONES DE CARACTER ECONOMICO	**39.537,91**	**12,6**	**38.880,92**	**11,8**	**-1,7**
Alta dirección	769,20	0,2	763,86	0,2	-0,7
Servicios de carácter general	9.029,35	2,9	9.241,11	2,8	2,3
Administración financiera y tributaria	1.627,06	0,5	1.596,87	0,5	-1,9
Transferencias a otras Administraciones Públicas	66.273,84	21,1	66.392,78	20,1	0,2
Deuda Pública	16.609,00	5,3	17.100,00	5,2	3,0
ACTUACIONES DE CARACTER GENERAL	**94.308,45**	**30,0**	**95.094,61**	**28,8**	**0,8**
TOTAL CAPÍTULOS I A VIII	**314.522,27 ***	**100,0**	**329.896,28**	**100,0**	**4,9**

(*) Presupuesto homogéneo, teniendo en cuenta el crédito extraordinario para inmigración (RDL 1/2008)

(**) Si se incluye el Sector Público Empresarial, la inversion en infraestructuras crece un 4,5%

¿CÓMO NOS AFECTAN A LAS PERSONAS ESTAS CUENTAS?

En principio las cifras muestran solamente dineros, por eso tenemos que ponerlas e insertarlas en relación con la realidad de los sujetos a los cuales van orientadas.

Por ejemplo, el gasto en pensiones representa el 62% de todo el gasto social, pero así expresado pareciera que nuestros pensionistas, hombres y mujeres, con pensiones contributivas o no, de jubilación, viudedad, orfandad, invalidez, etc., se encuentran con pensiones suficientes que cubren sus necesidades de vida de manera digna.

La realidad es bastante contraria al principio constitucional de suficiencia para todos y todas. La Agencia Tributaria, en su publicación "Mercado de Trabajo y Pensiones: 2006, ofrece estos resultados, es decir, esta realidad:

PENSIONISTAS

Un total de 8.371.600 personas, percibían una pensión contributiva en sus modalidades de Jubilación, Incapacidad Permanente, Viudedad, Orfandad y favor Familiar, a septiembre 2008.

PENSIONES CONTRIBUTIVAS por TIPO, NUMERO e IMPORTE MEDIO (2008)

TIPO DE PENSION	NUMERO PENSIONISTAS	IMPORTE MEDIO
JUBILACION	4.923.020	812,57 €
INCAPACIDAD PERMANENTE	905.350	800,30 €
VIUDEDAD	2.246.600	528,37 €
ORFANDAD	258.850	324,73 €
FAVOR FAMILIAR	37.820	427,24 €
Total	**8.371.600**	

PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS por TIPO, NUMERO e IMPORTE MEDIO (2008)

TIPO DE PENSION	NUMERO PENSIONISTAS
JUBILACION	265.984
INVALIDEZ	199.963
Total	465.947

La pensión media anual en el 2007, ascendió a 11.023 euros.

El 92% de las pensionistas cobran menos de 2,5 veces la pensión mínima, esta situación se da en el 76% de los varones.

FOMENTO DE EMPLEO

Los dineros entregados a los Empresarios en los Presupuestos para el 2008, ascienden a 7.583,66 Millones de euros, que representa el 4,35% de todo el gasto social. Dineros que subvencionan a los empresarios en lo que se denomina el fomento a la contratación pactado en la última Reforma Laboral 2006. Por contrato de trabajo anual se percibe entre 830€ hasta 1.300€, dependiendo de las circunstancias de la persona que se contrate, siendo aumentadas estas cantidades en las medidas excepcionales implementadas por el gobierno.

Si insertamos esta cifra en la realidad de los beneficios empresariales, que anteriormente hemos analizado, entenderemos como el principio constitucional de la libertad de de empresa se encuentra por encima de cualquier otro principio.

DESEMPLEO

En este presupuesto es la partida estrella, con un incremento del 24,3% sobre el año anterior, ascendiendo a la cantidad de 19.615,95 Millones de euros. Dinero que no garantiza prestaciones contributivas o no contributivas suficientes para las personas en paro, pero en cambio si garantiza un menor gasto social y fomenta las políticas de empleabilidad. Es una partida no protectora, sino fomentadora del empleo y en esta situación de destrucción de empleo de la economía española, paliativa y amortiguadora del conflicto social.

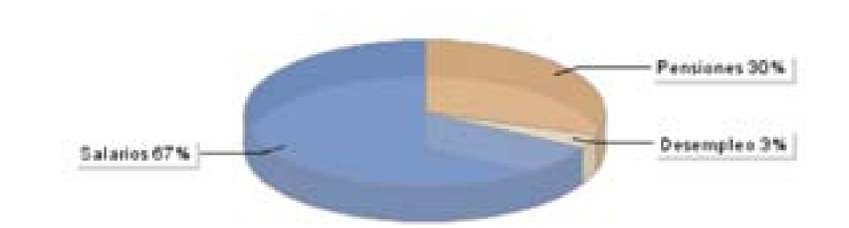
A finales del 2008 se prevé una tasa de desempleo del 12%, es decir más de 3.000.000 de personas paradas.

La horquilla de prestaciones se mueve entre los 492 € y los 1.384 €. Durante el año 2007, cobraron prestación por desempleo 662.718 personas, con una retribución media anual de 4.586 €, es decir una media de 382,16 € mensuales.

GRUPOS DE POBLACIÓN POR LA NATURALEZA DE SUS RETRIBUCIONES, es decir salarios, pensiones y desempleo, y encontraremos una fotografía muy nítida de cómo han conformado las políticas sociales y de gasto social, la actual orografía de la inmensa mayoría de la sociedad.

EN VIVIENDA…SERÁ NUEVAMENTE EL MERCADO QUIEN DECIDA EL "DERECHO A TECHO"

GRUPOS DE POBLACIÓN POR LA NATURALEZA DE SUS RETRIBUCIONES



Distribución de los grupos de población





El sector de la construcción de vivienda residencial, desde 2003 ha crecido de manera sistemática, bastante por encima del resto de sectores, siendo el 2005, un año donde llegó a crecer a precios corrientes 10 puntos por encima de la media de los otros sectores. Desde finales del 2007 a diciembre 2008, se ha incrementado el parque de viviendas "stok" hasta cerca de 1 millón.

El incremento de los precios de la vivienda nueva en el 2006, un 7%, significa la mitad de la subida anual media de la última década. Se espera un crecimiento del 3% en términos reales para el 2007, por debajo del IPC y en lo que va de 2008, los precios han caído un 7%.

Por primera vez desde hace muchos años, en el 2007, se reduce el ritmo de contratación de las hipotecas sobre vivienda nueva, para venir a caer de manera brusca en el segundo semestre de 2008, debido al cierre del grifo financiero a constructoras, inmobiliarias y particulares, como sobre todo a la retirada de los inversores (especuladores) de este mercado, que representaban el 40%.

El excesivo peso de este sector en el crecimiento económico, tiene su correlato en el mercado d trabajo, especialmente en ciudades como Madrid, Región Murciana y zonas de la costa, es de cada siete empleos generados entre el 2000 y 2004, dos se han creado en los sectores de la construcción y actividades inmobiliarias. Y en los momentos de recesión y crisis, idénticamente igual: destrucción de empleo y más destrucción de empleo.

Estas cifras de crecimiento, insostenibles en sí mismas por la saturación del mercado con la paradoja social de cientos de miles de personas sin derecho a techo, y la contradicción del derecho constitucional a una vivienda digna, conlleva efectos indeseables.



El primero la **huella ecológica**: el ejemplo puede ser la ciudad de Madrid, donde para mantener los actuales niveles de producción, consumo y generación de residuos la CAM necesita una superficie similar a la suma de las superficies de Andalucía, Castilla-León, Castilla La Mancha, Extremadura, La Rioja, Cantabria y Madrid Ciudad. Si este nivel de consumo de las personas que habitan Madrid lo trasladáramos a la población mundial, se requerirían dos planetas.

El segundo, **la desigualdad territorial**: el ejemplo sigue siendo la ciudad de Madrid, con una densidad de población de 634 habitantes por kilómetro cuadrado, **diez veces la media nacional**.

El crecimiento urbanístico sin fines sociales, sin reparto en el territorio y sus impactos en el mismo, conlleva efectos degenerados, pues la excesiva concentración de las poblaciones en las grandes ciudades o núcleos urbanos centrales y principales (económica y políticamente), necesita de modelos de transporte (movilidad de cientos de miles de personas a diario), incompatibles con una vida buena y una apuesta decidida por el **transporte privado por carretera.**

La inversión neta en Infraestructuras asciende a 22.114,08 millones de euros, a la cual ay que sumar partidas contenidas en investigación I+D+i, por la decidida apuesta política en un modelo de crecimiento económico basado en macro estructuras de infraestructuras viarias que contribuyan a incrementos de productividad, sin pensar en nada en las consecuencias ya descritas: consumo energético, huella ecológica, desigualdad territorial, contaminación y modos de vida invivibles.

Considerar que la economía se reactiva sobre las mismas bases que han llevado a un deterioro más agudo y dramático al estado español, "más cemento", es sencillamente suicida y de una irresponsabilidad sin límites.

El incremento de la partida de Infraestructuras, para AVEs y autopistas sobre todo, es, además de una miopía interesada desde el punto de vista economicista -se invierte mucho en capital intensivo, pero poco generador de mano de obra, con lo cual el problema del desempleo en el sector de la construcción no se resuelve-, un suicidio ecológico y una apuesta firme por no desarrollar otras políticas de transporte pegadas a la realidad de la gente (buenas redes de cercanías de ferrocarril para interconectar a los pueblos y a las gentes y no infraestructuras viarias de circunvalación; invertir en energías renovables de verdad y no retóricamente; desarrollar políticas económicas de proximidad, que impidan el seguir consumiendo y quemando petróleo por medio de transportes por carretara de mercancías producidas en el otro lado del mundo; políticas de regeneración ambiental, etc.)

EDUCACION Y SANIDAD….
de público, cada vez menos.

El largo ciclo de crecimiento económico ya explicado en la primera parte, no ha servido aprovechado por voluntad política de los distintos gobiernos, ni siquiera para la convergencia con la UE-15 en términos de gasto social.

Los déficit en materia sanitaria y educativa, al igual que en políticas a la dependencia y vivienda, son un hecho objetivo y explicable: el mercado ha entrado a saco tanto en la apropiación de recursos públicos, como sobre todo en su gestión, donde la rentabilidad y la "eficacia" sirven de coartada para un deterioro integral de nuestras redes públicas, sanitaria y educativa.

En ambas redes públicas, las políticas privatizadoras suponen una transferencia doble; por una parte ingentes recursos financieros son fagocitados por empresarios privados y, por otra, el poder de decisión acerca de cuales son las prioridades en función de las necesidades sociales de educación y sanidad, se traspasan a gestores privados.

El problema que nos enfrentamos al abordar estas dos partidas del gasto público, sanidad y educación, son las transferencias integras a las CCAA, encontrándonos con realidades muy dispares según de que CCAA hablemos.

Pero sí aparecen rasgos comunes en todas ellas que podríamos concluir en:

• Los crecimientos económicos son utilizados para una rebaja de los Impuestos Directos, sobre todo aquellos que gravan las rentas altas (Patrimonio, Sucesiones y Donaciones, Impuesto de Trasmisiones y Actos Jurídicos Documentados, etc.) y un mayor aumento de los impuestos indirectos (por ejemplo el céntimo en las gasolinas para financiar la sanidad instaurado en varias CCAA).

• No existe una inversión en gasto social ni en proporción a las necesidades de las poblaciones y aún en menor medida pensando en las necesidades de las generaciones futuras y tipos de población.

• **Tanto en sanidad como en educación**, nos alejamos de la inversión media de la UE-27 por habitante y hay una clara apuesta por deteriorar las redes públicas: nuevos hospitales privados y gestión privada basada en la rentabilidad, con la consiguiente precarización de los trabajadores sanitarios (partidas sanitarias con medios ajenos, compra de servicios o arrendamientos, etc.)

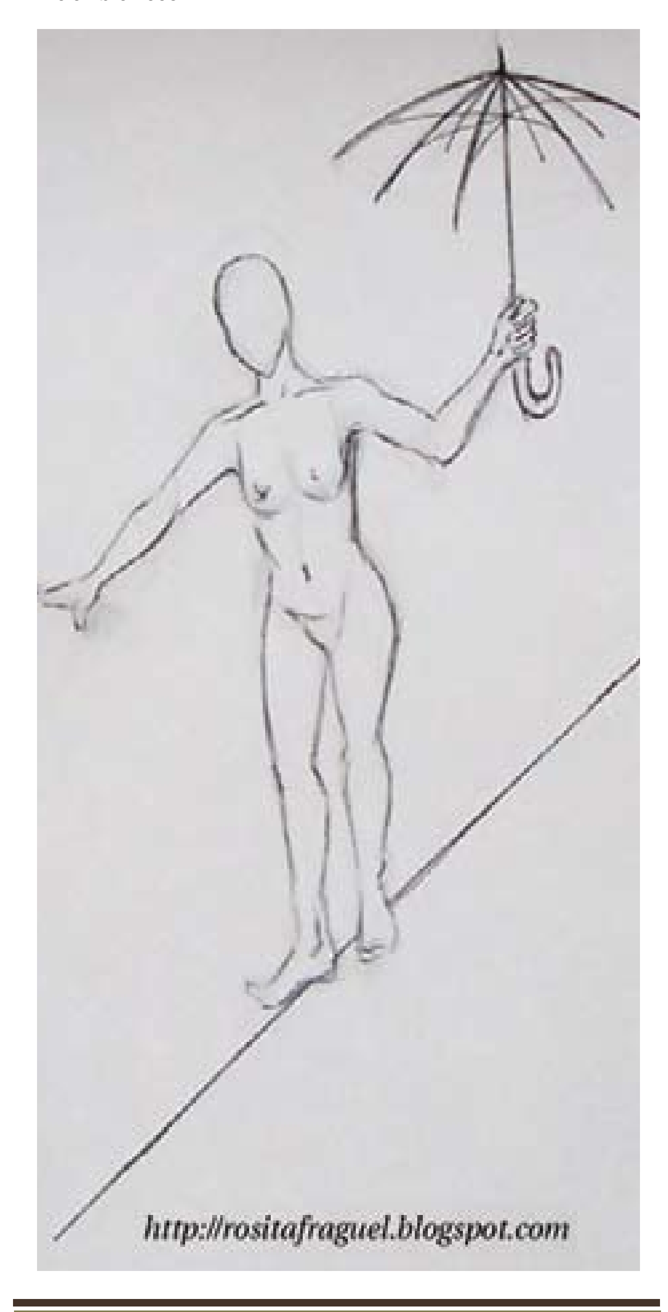
• Rechazo amplio de las poblaciones a acogerse a la red sanitaria privada que le es impuesta por sus gobiernos autonómicos.

• Los gastos en educación no reflejan la diversidad de las poblaciones, ni ponderan el peso cada vez más importante de las personas migrantes.

• Se reducen las inversiones en la enseñanza universitaria como efecto de la armonización de títulos a niveles europeos (Plan Bolonia), mercantilizando los títulos y deteriorando los conocimientos.

• Son políticas que apuestan claramente por la privatización de lo sustancial. En Educación, al igual que en sanidad, la tendencia es la disminución del alumnado en los centros públicos, frente al incremento de los centros privados, que expresado en "roman paladín" significa que se está realizando un autentico trasvase hacia las empresas educativas.

Gabinete de Estudios Confederal de CGT
Diciembre 2008



PGE 2009, más de lo mismo: militaristas, desiguales, desarrollistas y capitalistas

Nota de prensa

Contra lo que dice el Gobierno del PSOE, Baladre, CGT y Ecologistas en Acción pensamos que los PGE para el 2009 son unos presupuestos nada solidarios, nada sociales y nada sostenibles. Veámoslo:

1º Déficit público para subvencionar a los ricos.- El estado recauda menos dinero de los que más tienen, vía exenciones fiscales a las rentas más altas y a las industrias militares, o reducción del 30% del impuesto de sociedades de las grandes empresas, con lo que la presión fiscal aumenta sobre las clases trabajadoras: aunque los salarios suponen sólo el 46% del PIB, las personas trabajadoras aportan el 80% de lo recaudado vía IRPF. A esto se unen los planes de choque para garantizar la liquidez de los bancos.

2º Prestaciones sociales a la baja.- Aunque se dedica más dinero al desempleo por el aumento del paro, no se garantizan prestaciones suficientes, se endurecen las condiciones para su percepción, aumentan el tiempo de trabajo necesario para tenerlas, y crecen las medidas disuasorias para que se reciban durante el menor tiempo posible. El Estado sólo cubre el 12% de las necesidades de cuidados en familias, personas dependientes y diversos/as funcionales. Y aunque el 62% del gasto social se dedica a pensiones, las mínimas sólo aumentan entre un 5 y un 6,5%, afectando directamente al 92% de las mujeres, que siguen cobrando 2,5 veces menos la pensión mínima.

3º La vivienda sigue sin ser un derecho.- Tanto las ayudas a los propietarios para fomentar el alquiler como la llamada Renta Básica de Emancipación para jóvenes (210 euros/mes), están provocando ya un encarecimiento de los precios de los alquileres. Las deducciones fiscales para propietarios y a empresas promotoras, apuestan más por intentar minimizar el parón inmobiliario que por garantizar el derecho a la vivienda.

4º Desarrollismo contra el medio ambiente.- Se apoya a la Industria Turística, una de las más insostenibles, y a la construcción de nueva vivienda (en total más de 1.600 millones de euros), mientras que para defensa de las costas, conservación del medio ambiente, o protección de la pesca a penas llega a los 850 millones de euros. Se sigue invirtiendo en las grandes infraestructuras de transporte, especialmente las elitistas y de gran impacto ambiental como el AVE. Y mientras aumentan las emisiones de gases de efecto invernadero, sólo 163 millones de euros se destinan específicamente a la lucha contra el cambio climático.

5º Militarismo por todos lados.- A pesar de reducir lo dedicado al Ministerio de Defensa (un 2,98% menos), los 634 millones de euros, y una posible ampliación de 35 millones, para actuaciones de las Fuerzas Armadas en el exterior, más lo que recibe el Ministerio de Industria para pre-financiar programas especiales de armamento (1.157 millones) da como resultado que el presupuesto Militar español sube a más de 1.800 millones, en total un 21%.

6º Y austeridad para la mayoría.- Mientras el gobierno reclama paciencia y contención a la ciudadanía ante estos tiempos de posible recesión, el presupuesto para el presidente asciende a 49,3 millones de euros, casi dos millones más que en el 2008, el de la casa real aumenta un 4,5% y la financiación a los partidos un 24,5%.

En definitiva estos PGE suponen:

• Una apuesta por el crecimiento económico, algo cada vez más insostenible, injusto y desigual.

• Un crecimiento que no contempla ni las consecuencias sociales ni las necesidades sociales reales de la población en general, y de la más empobrecida en particular.

• Un crecimiento basado en la explotación de las clases asalariadas y en la esquilmación del entorno.

